

# ESPECIAL

# OPERACIONES ENCUBIERTAS EN CENTRO AMERICA

CENTRO DE INVESTIGACIONES

## Introducción

El Centro de Investigaciones de Albuquerque, Nuevo México, publicó a finales del año 1986 un boletín especial dedicado al tema de las operaciones encubiertas que los Estados Unidos realizan en Centroamérica.

La interesante investigación llevada a cabo por el equipo del Centro pone al desnudo la red de agencias públicas y privadas que están involucradas en la realización de operaciones encubiertas en favor de los intereses del gobierno norteamericano.

Pasa a la pág. 2

ABRIL - 1987

Especial

# CH HONDURAS

Centro de Documentación de Honduras (CEDOH)

Apertado Postal 1882, Tegucigalpa, D.C., Honduras, Centro América

Impreso en Estudio de Artes Gráficas, S. de R. L. Tel.: 32-5342.

# N.º 27

En los últimos años, tales operaciones han cobrado especial actualidad en el área centroamericana, particularmente en lo que concierne a la llamada guerra encubierta que la Administración Reagan ha venido librando contra el gobierno sandinista de Nicaragua. Nuestro país ha desempeñado un papel de primer orden en esta guerra al prestar su territorio para que sea convertido en una especie de plataforma gigante de la estrategia política y militar de los Estados Unidos en la región centroamericana. La presencia de las fuerzas antisandinistas, los denominados Contras, en la zona fronteriza con Nicaragua y la evidente tolerancia oficial hondureña hacia sus actividades militares, son apenas uno de los tantos ejemplos que podrían mencionarse para demostrar el papel que Honduras desempeña en el drama regional.

En este sentido, la publicación de esta primera versión española de "Las Operaciones Encubiertas en Centroamérica", reviste una importancia especial para nuestros lectores. Por esa razón, el Centro de Documentación de Honduras ha decidido incluir su texto completo en el Boletín Especial No.27. Confiamos en que de esta forma estamos contribuyendo a un mejor conocimiento de lo que está pasando actualmente en la región centroamericana en general y en nuestro país en particular.

Finalmente, agradecemos al Centro de Investigaciones de Albuquerque por haber autorizado la divulgación en español de este importante material de reflexión.

#### CENTRO DE DOCUMENTACION DE HONDURAS

**E**l impulso norteamericano de controlar políticas y economías fuera de sus fronteras siempre ha sido fuerte en Centroamérica. A principios de siglo, el imperialismo corporativo de las compañías bananeras estadounidenses era tan evidente en la región, que sus países fueron despectivamente llamadas "Repúblicas Bananeras".

Las políticas de la "diplomacia cañonera" y de la "diplomacia del dólar" tuvieron vía libre en Centroamérica. Los buques de guerra bombardeaban puertos, los "marines" cazaban guerrilleros y los banqueros norteamericanos controlaban a las tesorerías y aduanas gubernamentales. En 1954, el derrocamiento del gobierno progresista en Guatemala fue uno de los primeros casos en donde las operaciones encubiertas de la CIA fueron usadas para colocar en el poder a un gobierno controlado por los Estados Unidos. Centroamérica también fue uno de los blancos principales de la Alianza para el Progreso del presidente Kennedy, mediante una estrategia de ayuda económica y militar caracterizada por reformas con represión.

Frente a la actual rebelión regional contra la hegemonía norteamericana y el

control oligárquico, todas las estrategias del imperialismo estadounidense han sido puestas en práctica: nuevas inversiones corporativas, maniobras militares, control financiero, contrainsurgencia, "desarrollo" manejado por los Estados Unidos, y operaciones encubiertas. Además, la administración Reagan ha empleado una nueva estrategia del intervencionismo norteamericano que bien se podría llamar la "diplomacia psicológica".

Esta última dimensión de la política exterior es realmente una extensión de lo que el Departamento de Defensa llama Operaciones Psicológicas, o PSYOPS. El uso por parte del ejército de las PSYOPS surgió de sus programas destinados a preparar a los soldados para las exigencias del combate. Más tarde, especialmente en la guerra de contrainsurgencia, las operaciones psicológicas fueron usadas por el ejército para controlar y manipular a los pueblos extranjeros. Actualmente, el Conflicto de Baja Intensidad (CBI), como denomina el ejército a la contrainsurgencia y contrarrevolución a bajo nivel, hace énfasis primordialmente en las PSYOPS.

## LAS CARAS DE LA DIPLOMACIA PSICOLOGICA

La Diplomacia Psicológica utiliza muchos nombres. Algunas veces toma la forma de campañas de desinformación, mientras que en otras ocasiones se disfraza de lo que Washington llama la "diplomacia pública", o sea la propaganda que se usa para justificar la política exterior ante los ciudadanos norteamericanos y ante las críticas de naciones extranjeras.

La Agencia de Información de los Estados Unidos (USIA) es la fuente principal de las operaciones psicológicas globales.

Con la llegada de la administración Reagan, programas tales como la Voz de América (VOA) han sido ampliados y se han creado otros, como por ejemplo el sistema Worldnet de telecomunicaciones por satélite. La Comisión Asesora Estadounidense sobre la Diplomacia Pública ha estado trabajando desde el año 1978 con la USIA y otras dependencias gubernamentales. A la cabeza de esta comisión de cinco miembros está Edwin Feulner, presidente de la Fundación Heritage, una institución de reflexión de derecha. Otros miembros de la comisión incluyen a Priscilla Buckley, editor en jefe de la National Review, y al filántropo de derecha Richard Scaife.

Junto con las operaciones encubiertas, las PSYOPS han sido un pasatiempo favorito del Consejo de Seguridad Nacional (NSC). El NSC también ha coordinado las operaciones psicológicas de otros departamentos y agencias. Mientras el Coronel Oliver North estaba ocupado en idear operaciones encubiertas para el NSC, también fungía como asistente en jefe administrativo para la Oficina de Enlace Público, la oficina de propaganda de la Casa Blanca especializada en desinformación sobre asuntos extranjeros.

Otra manifestación de la Diplomacia Psicológica es lo que el Presidente Reagan llama el Proyecto Democracia. Con este proyecto, la administración Reagan se lanzó en una nueva dirección en operaciones psicológicas: el uso de organizaciones privadas, tanto estadounidenses como extranjeras, para promover las metas de la política exterior norteamericana so pretexto de "construir la democracia".

Anunciando el Proyecto Democracia, el Presidente Reagan dijo que esta nueva dimensión de la política exterior norteamericana iba a "promover la infraestructura de la democracia: el sistema de la prensa, sindicatos y partidos políticos libres". Las metas del Proyecto Democracia parecen ser útiles, pero en realidad solamente disfrazan una campaña intervencionista para frustrar las rebeliones populares y afianzar el control estadounidense.

La atención reciente en Washington ha estado enfocada al descubrimiento de los detalles tras un caso de operaciones encubiertas. La investigación del "Inrangate" ha revelado hasta qué grado las operaciones encubiertas dominan la implementación de la política exterior norteamericana. Pero una expresión igualmente insidiosa de este tipo de política exterior arrogante, engañosa e hipócrita, es la cara abierta de la Diplomacia Psicológica. Especialmente digna de mayor escrutinio es la Fundación Nacional para la Democracia (National Endowment For Democracy - NED). Al mismo tiempo que es una creación del Proyecto Democracia de Reagan, la misma está respaldada por una coalición impresionante de derechistas, liberales, líderes sindicales y ejecutivos corporativos.

## LA NED: SUS ORIGENES Y OBJETIVOS

Los orígenes del Proyecto Democracia y de la NED en realidad nacen antes de la administración Reagan. Por muchos años, fondos de la CIA habían sido canalizados con regularidad a grupos privados, tanto dentro como fuera de los Estados Unidos, para propósitos tales como promover sindicatos obreros "democráticos" y asociaciones estudiantiles "democráticas". Esta práctica concluyó oficialmente a mediados de los años 60, después de ciertas revelaciones sobre el alcance de la manipulación de la CIA de las así llamadas organizaciones "democráticas" e "independientes", como los sindicatos obreros internacionales. A fines de los años 70, una coalición de líderes empresariales, obreros, políticos y académicos, formaron la Fundación Política norteamericana (APF), para formular planes a fin de que los Estados Unidos pudiera

reimponer su poder político y económico a lo largo del globo a través de organizaciones privadas controladas por los Estados Unidos, pero sin financiamiento directo de la CIA.

En 1982, inmediatamente después del discurso del presidente Reagan sobre el Proyecto Democracia, la APF recibió \$ 300,000 de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (AID) destinados a financiar un estudio que un año más tarde recomendó el establecimiento de la NED. Con poco debate, el Congreso aprobó entonces financiamiento especial de la USIA para crear la NED, y muchas figuras clave en la APF sencillamente cambiaron de siglas. Los dirigentes de la APF, Lane Kirkland (presidente de la AFL-CIO), William Brock (el entonces Secretario Internacional de Comercio y actual Secretario de Trabajo), Charles Manatt (el entonces presidente del Comité Nacional Democrático) y Frank Fahrenkopf (presidente del Comité Nacional Republicano) se convirtieron en directores de la NED. Mientras tanto, Eugenia Kemble, quien dirigió el estudio del Proyecto Democracia, pasó a ser la directora del mayor beneficiario de donaciones de la NED, el Instituto de Sindicatos Libres (FTUI).

La NED fue formada como parte de la estrategia de dos filos de la Diplomacia Psicológica formulada por la administración Reagan. Mientras que la USIA, la AID, el Departamento de Estado y la misma Casa Blanca libraron un esfuerzo público de propaganda en beneficio de los "luchadores de la libertad" a lo largo del mundo, la NED y sus organizaciones aliadas privadas fueron diseñadas para dirigir esfuerzos públicos a fin de "promover la infraestructura de la democracia". Mientras que la NED puede ser considerada "privada" en términos de su personería jurídica, es una organización completamente pública cuando se trata de pagar las facturas. De 1984 a 1986, la NED recibió más de \$ 53 millones de fondos de la USIA.

La mayoría del dinero de la NED ha ido al FTUI, que es un vástago del Departamento de Asuntos Internacionales de la AFL-CIO. Los institutos internacionales de los dos partidos políticos también son grandes receptores de fondos de la NED, como lo es también el Centro para la Empresa Privada Internacional (CIPE),

que es una rama de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos. Otros fondos de la NED van a varios grupos privados, la mayoría de los cuales apoyan directamente a las fuerzas contrarrevolucionarias y virulentamente anticomunistas, como los contras nicaragüenses.

Los dos modelos para las operaciones de la NED fueron los institutos obreros internacionales (como el Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre, AIFLD, manejado por la AFL-CIO con financiamiento de la AID), y los institutos políticos internacionales asociados con los partidos políticos de centroderecha en Europa.

El concepto primordial en el cual se apoya la NED es que, como lo planteó Kirkland, de la AFL-CIO, "La promoción de las instituciones democráticas no debería ser una actividad encubierta", sino abierta, apoyada por la empresa privada, obreros organizados y partidos políticos. Esto ha significado que en vez de tener a la CIA financiando periódicos y organizaciones contrarrevolucionarias, lo hace la USIA a través de una red de grupos privados, la mayoría de los cuales han sido creados exclusivamente para este propósito. De esta manera, prácticas que han sido declaradas ilegales para la CIA ahora se han vuelto parte abierta de las operaciones de la política exterior norteamericana.

## COORDINANDO OPERACIONES ABIERTAS Y ENCUBIERTAS

Mientras que la APF y otros estaban discutiendo la logística del Proyecto Democracia, el equipo de Reagan en el Consejo de Seguridad Nacional y el Departamento de Estado estaban estudiando la mejor manera de coordinar las operaciones encubiertas con las operaciones abiertas y psicológicas. En un principio, el NSC discutió un "programa de diplomacia pública" con cuatro componentes: diseminación de información, apoyo político, acción encubierta, y la creación de un instituto cuasigubernamental. Un documento discutido en el NSC en 1983 abogó por "operaciones encubiertas en una escala más amplia" y extender la "acción política abierta". Ese documento fue escrito por el mismo funcionario del Departamento de Estado,

Mark Palmer, que escribió el discurso inicial de Reagan del Proyecto Democracia. Se discutió la participación directa de la CIA y de la NED en el "instituto cuasi-gubernamental", pero fue rechazada eventualmente en favor de una coordinación cercana entre las operaciones encubiertas dirigidas por la CIA y el NSC y las operaciones abiertas dirigidas por otros departamentos, como la USIA y el Departamento de Estado.

Es interesante notar, particularmente a la luz de revelaciones recientes, que el Coronel North, además de su trabajo en la Oficina de Enlace Público, se encargó de la supervisión de la Oficina de Diplomacia Pública del Departamento de Estado. Si se puede considerar al Coronel North como ejemplo, la línea que separa las operaciones encubiertas de las abiertas no ha sido muy destacada. En su lugar, parece que las actividades abiertas, como aquellas patrocinadas por la NED, han sido consideradas piezas complementarias de la estrategia más amplia del Conflicto de Baja Intensidad; operaciones como "construcción de la democracia" se adjuntan aparentemente a las operaciones encubiertas, tales como entregar armas a los "luchadores de la libertad".

## ORGANIZADORES OBREROS COMO AGENTES

El rol jugado por importantes miembros de la AFL-CIO en las actividades de la NED en Centroamérica amerita atención especial. Los institutos sindicales internacionales de la AFL-CIO, particularmente el IADSL, fueron los modelos e instrumentos principales para las operaciones de la NED. Durante sus primeros dos años, la FTUI de la AFL-CIO recibió el 70 por ciento del financiamiento de la NED.

En las últimas cuatro décadas, la AFL-CIO (cuyas federaciones separadas se unieron en 1955) ha trabajado con las agencias de inteligencia norteamericanas y el Departamento de Estado en promover las organizaciones sindicales y gobiernos pro-norteamericanos a lo largo del mundo, especialmente en el tercer mundo. Con el establecimiento del IADSL en 1961, las operaciones de la AFL-CIO en América Latina se aumentaron sustancialmente. Sin

que lo sepan la mayoría de los afiliados y dirigentes obreros estadounidenses, el IADSL ha recibido en los últimos 25 años fondos de la CIA, AID, y de la USIA para apoyar los intereses políticos y económicos norteamericanos en la región.

La retórica del gobierno estadounidense y de la AFL-CIO sobre el trabajo del IADSL presenta un retrato de una organización sindical activando en solidaridad con los trabajadores latinoamericanos y promoviendo a los sindicatos "libres" y "democráticos". La realidad del apoyo del IADSL a los regímenes militares a lo largo de Centroamérica, sus esfuerzos por mantener desunido y pasivo al movimiento sindical de la región y su estrecha asociación con los intereses empresariales norteamericanos, contrasta tajantemente con la verborrea de la organización sobre la democracia y la libertad. William Doherty, el director ejecutivo del IADSL, ha sido identificado a menudo como un agente de la CIA, como lo han sido también otras figuras claves del IADSL.

El IADSL, como la Alianza para el Progreso, se fundó en 1961 como reacción a la revolución cubana. La jerarquía conservadora de la AFL-CIO y su departamento de asuntos internacionales se unieron con el gobierno y representantes norteamericanos de corporaciones transnacionales (tales como la WR Grace Company, Pan American Airways, y los intereses de la familia Rockefeller) para crear el IADSL. Aunque está supervisado por el departamento de asuntos internacionales de la AFL-CIO, el Instituto ha recibido virtualmente todo su financiamiento del gobierno estadounidense.

El Instituto fue diseñado como una coalición tripartita (obreros, empresarios y gobierno), con el objetivo de colocar un liderazgo conservador a la cabeza del movimiento sindical latinoamericano. El IADSL ha perseguido este objetivo a través de extensos programas de capacitación ideológica, manteniendo en sus planillas a "líderes" sindicales dóciles y pro-norteamericanos. De esta manera, Washington y los líderes empresariales estadounidenses han intentado obstruir el desarrollo de los movimientos más militantes y populares, que podrían ser usados como base para una revolución de izquierda, al estilo Cuba.

Además de sus programas de capacitación, el IADSL ha intentado controlar al movimiento sindical en Centroamérica y en otras partes de América Latina de las siguientes formas: calificando de comunistas a todos los sindicatos progresistas y de izquierda, diseminando una ideología anticomunista entre los trabajadores de la ciudad y los campesinos, ofreciendo apoyo "democrático" a las dictaduras militares y a otros regímenes represivos (pero pro-norteamericanos).

En Centroamérica, el IADSL ha respaldado a gobiernos militares en el Salvador y en Guatemala, apoyado a sindicatos sumisos de trabajadores bananeros en Honduras, respaldado a la contrarrevolución en Nicaragua, desempeñando papeles claves en la estrategia de contrainsurgencia en El Salvador, y ayudado a dividir y debilitar al movimiento sindical costarricense. Se ha adherido completamente a las políticas intervencionistas de la Comisión Kissinger y de la administración Reagan, al mismo tiempo que propaga el mito de que el comunismo es la mayor amenaza a la libertad y la democracia en Centroamérica.

## EN EL NOMBRE DE LA DEMOCRACIA



De muchas maneras, la NED es una extensión de la coalición tripartita que estableció el IADSL. Sin embargo, al contra-

rio del IADSL, las operaciones de "construcción de la democracia" de la NED no se limitan a los "sindicatos libres". También involucran a organizaciones estudiantiles, partidos políticos, asociaciones empresariales, casas editoras, periódicos, institutos de investigación, y una gama de grupos anticomunistas. Tal como lo hace el IADSL, la NED promueve la organización democrática, mientras que disemina una ideología pronorteamericana dirigida a respaldar las fuerzas y clases que comparten los objetivos contrarrevolucionarios de Washington.

Fondos de la USIA pasan por la NED a los principales grupos beneficiarios como la FTUI (el cual a su vez da el dinero al IADSL para programas latinoamericanos), CIPE, y los institutos políticos Demócratas y Republicanos. El dinero de la NED también es donado a grupos estadounidenses como el Freedom House, los Amigos del Centro Democrático en Centro América (PRODEMCA), y los Amigos de Afganistán. Una porción cada vez mayor de los fondos de la NED va directamente a organizaciones privadas de ultramar como el conservador Centro de Estudios Políticos en Guatemala.

En vez de apoyar los esfuerzos de organización ya establecidos por los campesinos, obreros y comunidades pobres, la NED ha escogido promover la "democratización" en Centroamérica por medio de fortalecer a las fuerzas políticas, obreras y empresariales conservadoras. Las elecciones han sido usadas para crear una fachada de democracia, detrás de la cual los programas de militarización y contrainsurgencia avanzan sin problemas. La estrategia de democratización es tal vez el mejor ejemplo de la Diplomacia Psicológica, debido a que brinda una vitrina de reformismo político para consumo local e internacional, mientras que deja sólidamente en su sitio a los intereses de las clases pequeñas. Aun los militares en Centroamérica han llegado a reconocer la eficacia de los ejercicios de votación diseñados para la prensa con el fin de legitimar sus regímenes de terror.

## ¿QUIEN ES QUIEN EN LA RED DE LA NED?

Una revisión de los nombres de los directores y consejeros de la NED y sus organizaciones asociadas como la FTUI

y PRODEMCA ofrece una vista de la siniestra red de las fuerzas unidas detrás de una política de Diplomacia Psicológica. En esta red encontramos políticos liberales y conservadores, figuras de la Nueva Derecha y neoconservadores, líderes corporativos y sindicales, ex-funcionarios de inteligencia de la USIA, y académicos. Las diferencias sobre políticas locales se hacen a un lado en aras de su convicción común de que el gobierno norteamericano debería intervenir en los asuntos políticos internos de los países de Centroamérica y en otras partes del mundo donde la influencia política y económica norteamericana está amenazada. Esta intervención se justifica sobre la base de que Washington está protegiendo a las fuerzas de la democracia de las amenazas del "Imperio Soviético" y sus supuestos satélites, Nicaragua y Cuba. Este punto de vista pasa por alto la realidad de la política en el tercer mundo, donde las mismas clases y organizaciones apoyadas por la NED están entre los más grandes obstáculos para la democracia y la justicia.

La red de la NED representa un compromiso bipartita con la Doctrina Reagan de anticomunismo agresivo e imperialismo norteamericano. Mientras que la investigación del "Irangate" ha parado el impulso de la Doctrina Reagan y el entusiasmo por las tácticas del Conflicto de Baja Intensidad, existen pocas señales de que el espíritu intervencionista bipartita se haya debilitado. La paralización de la administración Reagan y las posibilidades de una administración Demócrata o una Republicana más liberal son, sin duda, agradables. Sin embargo, a no ser que sean desafiadas más directamente, las políticas de intervención y de Diplomacia Psicológica seguramente sobrevivirán a los cambios en las administraciones presidenciales.

## ALGUNAS FIGURAS CLAVE EN LA RED DE LA NED

Jay Van Andel: Presidente de la Corporación Amway, Van Andel, uno de los directores de la NED, es un partidario de muchas causas derechistas, como la ayuda a los Contras. Es el ex-presidente de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos y actual-

mente es miembro de la junta directiva del Centro para la Empresa Privada Internacional (CIPE), uno de los principales beneficiarios de la NED.

Carl Gershman: Ex-Asistente en Jefe de la Embajadora de EEUU ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick, Gershman es el presidente de la NED. Está estrechamente vinculado a las fuerzas sindicales conservadoras a través de los Demócratas Sociales de EEUU (SDUSA), conservadores, que controlan la política del departamento de asuntos internacionales de la AFL-CIO. De 1974 a 1980, Gershman fue el director ejecutivo de SDUSA. También ha ocupado el puesto de profesor residente en el Freedom House, una organización virulentamente anti-comunista que produce informes de investigación condenando a gobiernos izquierdistas y frecuentemente provee observadores oficiales para "shows" electorales en el tercer mundo. Gershman reveló al Washington Post que la NED fue creada para brindar un canal abierto de financiación a organizaciones extranjeras que en el pasado hubieran recibido ayuda de la CIA.

William Doherty: Es fundador de PRODEMCA y el director ejecutivo del IADSL.

J. Peter Grace: Uno de los directores de PRODEMCA, es el presidente de WR Grace y miembro fundador del IADSL. Preside dos organizaciones católicas de derecha: los Caballeros de Malta y los Americanos. Grace ha estado involucrado de cerca con la Radio Libertad y la Radio Europa Libre, respaldadas por la CIA. El ex-agente de la CIA Philip Agee catalogó a Grace como "un hombre de fachada para las operaciones sindicales de la CIA".

Orrin Hatch: Senador ultraconservador intensamente antisindical de Utah; es uno de los directores de la NED.

Pen Kemble: Una figura destacada en PRODEMCA, Kemble sirve en las juntas de SDUSA y la Coalición para una Mayoría Democrática, y hasta hace poco era director del Instituto para la Religión y la Democracia. Kemble es hermano de la directora de la FTUI, Eugenia Kemble.

Lane Kirkland: presidente de la AFL-CIO, Kirkland, es uno de los directores de la NED, y fue miembro de la Comisión Kissinger. Se encuentra tanto en la junta directiva de organizaciones élites de política

exterior, como el Concilio sobre Relaciones Exteriores y el Instituto Hudson, como también en las juntas directivas de la Fundación Rockefeller y los institutos sindicales de la FTUI y del IADSL.

**Jeanne Kirkpatrick:** Una de los directores de PRODEMCA, Kirkpatrick está asociada con los siguientes grupos de derecha: el Fondo de Libertad Nicaragüense, el Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales, el Comité para un Mundo Libre, la Coalición para una Mayoría Democrática, el Comité sobre el Peligro Actual, y el Instituto Norteamericano de Empresa.

**Henry Kissinger:** Es uno de los directores de la NED, encabezó la Comisión Bipartita Nacional sobre Centroamérica (generalmente llamada la Comisión Kissinger), que abogó por una mayor intervención económica y militar en la región.

**Walter Mondale:** Uno de los directores de la NED, fungió como Vicepresidente en la administración Carter y fue el candidato demócrata a la presidencia en 1984.

**John Richardson:** Presidente de la junta de la NED, está estrechamente vinculado a la USIA y a la CIA. Fue presidente de la Radio Europa Libre, controlada por la CIA, y director del Programa de Diplomacia Pública en el Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales (conservador) en la Universidad de Georgetown. Es presidente de la junta directiva del Consorcio para el Intercambio Internacional de Ciudadanos, que representa a seis organizaciones financiadas por la USIA. Es uno de los directores del Freedom House.

**Bayard Rustin:** Uno de los directores de PRODEMCA, es el ex-presidente del Instituto A. Philip Randolph de la AFL-CIO, y actualmente funge como presidente de la junta de Freedom House y de SDUSA. Es miembro del Comité Internacional de Rescate, Comité para el Mundo Libre y de la Coalición para una Mayoría Democrática.

**Albert Shanker:** Presidente de la Federación Norteamericana de Maestros durante mucho tiempo, Shanker, uno de los directores de la NED, también pertenece a la junta directiva de SDUSA, AFL-CIO, Freedom House, FTUI, IADSL y la Coalición para una Mayoría

Democrática. Es una figura de influencia en el departamento de asuntos internacionales de la AFL-CIO y un destacado partidario de las políticas militaristas de la administración Reagan en Centroamérica. Es un ejecutivo del grupo de presión a favor de Israel, el Sindicato Norteamericano para Histadrut, y es miembro del Instituto Hudson, el Comité para un Mundo Libre y el Comité Internacional de Rescate, vinculado con la CIA.

**William Simon:** Uno de los directores de PRODEMCA, Simón fungió como Secretario del Tesoro en la administración Nixon. Forma parte de las directivas de muchas corporaciones y es el presidente de la Fundación John Olin, de derecha. Es una figura importante en los siguientes grupos derechistas: Fundación Heritage, Red de Comunicaciones de Libertad, Concilio Atlántico, Instituto Hoover, Caballeros de Malta, Fondo de Libertad Nicaragüense, Exactitud en los Medios de Comunicación, y Americanes.

## EJEMPLOS DE PROYECTOS DE LA NED EN CENTROAMERICA

La Freedom House maneja el Intercambio Libertad, que hace circular artículos antisandinistas a lo largo del mundo.

PRODEMCA financia a dos organizaciones antisandinistas: la Comisión Permanente Sobre Derechos Humanos en Nicaragua y el Centro Nicaragüense para Estudios Democráticos.

La FTUI y la Freedom House apoyan a la recién establecida casa editorial del Libro Libre en Costa Rica para imprimir y distribuir libros contrarrevolucionarios a lo largo de Centroamérica.

El CIPE patrocina foros para ejecutivos corporativos de Guatemala y El Salvador, abogando por una mayor presión empresarial en la política nacional.

El CIPE y la Fundación Panamericana de Desarrollo financiaron un estudio del potencial contrarrevolucionario de los vendedores ambulantes y de la pequeña burguesía en Nicaragua.

El Instituto Nacional Republicano (NRI) apoya al grupo derechista Defensa de la Libertad y Democracia Costarricense.

El NRI patrocina un Programa de Capacitación de Activistas Políticos para políticos conservadores y un "programa de desarrollo de partidos políticos" para partidos conservadores en Nicaragua.

La FTUI paga las publicaciones de los sindicatos en Nicaragua apoyados por el IADSL y financia el establecimiento de comités de acción política por sindicatos conservadores.